

VERSLAG VAN DE 158^e OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD D.D. 11 DECEMBER 2017

UR/18/4949

Aanwezig: Bijl, Ridderbos, Stolker en Metselaar (Secretaris CvB).

5 Den Boer, Claessens, Groenveld, Groenewold, De Gucht, Janse, Krol (voorzitter), Van der Meer, Van der Meulen, Oosthoek, Neekilappillai, Prins, De Roon, Van der Steen, Weeda (griffier) en Van der Weijden.

Afwezig:

10 **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 15:30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Van der Weijden is wegens weersomstandigheden verhinderd maar poogt wel de vergadering te volgen via Skype.

15 Na afloop van de vergadering wordt er geborrelt in het gebruikelijke etablissement.

2. Verslag vorige vergadering

UR/17/50345 - Verslag 156^e Overlegvergadering d.d. 23 oktober 2017.

20 Een raadslid vraagt of het al mogelijk is om een overzicht te krijgen van de tappunten in het kader van het project 'Join the Pipe'. Het College zegt toe dat dit stuk naar de Raad gezonden wordt zodra het overzicht compleet is.

25 Een raadslid vraagt of de monitoring van op tijd aanleveren van tentamencijfers al in gang gezet is. Het College antwoordt dat begin 2018 het format voor dit onderzoek klaar is.

30 Naar aanleiding van de OER'en staan er bij de raadsleden nog vragen open. De voorzitter geeft aan dat er schriftelijk informatie is ontvangen en dit stuk is opgenomen bij de documenten voor de volgende cyclus.

De voorzitter vraagt of er uit de Raad verder nog vragen zijn naar aanleiding van het verslag. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen en het verslag wordt met hamerslag vastgesteld.

35 **3. Begroting 2018-2021**

UR/18/2985 - begroting 2018-2021,

-- conceptreactie UR.

40 Het valt de Raad op dat er veel verschillen bestaan tussen de faculteiten over het percentage onderwijstijd dat van promovendi wordt verwacht. Graag hoort de Raad van het College wat hij vindt van deze verschillen en wat het achterliggende beleid hiervan is.

Het College antwoordt dat de Universiteit zich aan de maximale grens van 25% van de totale promotietijd houdt. De in de begroting opgenomen percentages zijn conform dit beleid. Dit maximum komt bovendien overeen met de richtlijn van de NWO.

45 De Raad reageert dat uit het werkplan promovendizaken blijkt dat 10% van de totale promotietijd als gewenst wordt gezien. Het College antwoordt dat het goed is om hiernaar te streven, maar in het kader van het werkplan heeft de Universiteit zich het eerste jaar gericht op het implementeren en handhaven van de richtlijnen. Hierna zal de focus komen te liggen bij het aanbrenge van verbeteringen.

50 De Raad brengt naar voren dat dit onderwerp in het kader van de bespreking van de aanpak van werkdruk van belang is.

Voor wat betreft de vraag naar de oorzaak van het afnemende aantal eerstegeldstroompromovendi antwoordt het College dat Universiteit Leiden een van de weinige

universiteiten in Nederland is die überhaupt nog eerstegeldstroompromovendi heeft. Behalve bij Faculteit Wis- & Natuurwetenschappen loopt het aantal eerstegeldstroompromovendi voor alle faculteiten terug. Deels wordt het veroorzaakt door een lichte daling van de onderzoekportefeuille en voor een ander deel met de extra inzet van eerstegeldstroommiddelen voor het geven van onderwijs door de groei van het aantal studenten. Als gevolg hiervan worden kunnen er minder onderzoekers en promovendi uit de eerste geldstroom worden aangesteld. Het College spreekt de hoop uit dat er in de toekomst wel financiële ruimte beschikbaar blijft voor deze groep promovendi.

5

10 De Raad hoort graag van het College op welke manier risico's bij nieuwbouwprojecten, zoals de bètacampus en de humanities campus, in kaart worden gebracht. Het College antwoordt dat het vastgoedbeheer bij de Universiteit centraal is georganiseerd. Centraal kan er daardoor op de kwaliteit van de projecten toe worden gezien. Verder is het in het algemeen zo dat hoe groter de omvang van het project is, hoe groter dan ook het

15 financieel risico is. Dit wordt zoveel mogelijk ondervangen door de grote projecten te faseren. Daarnaast dient het College voorafgaand aan de start van grote projecten voorstellen voor te leggen aan de Universiteitsraad en de Raad van Toezicht. En tenslotte is bij de grotere projecten een medewerker van Financieel Economische Zaken lid van de ingestelde stuurgroep. Uit een onlangs verschenen rapport van de Algemene Rekenkamer over het Vastgoed bij de

20 universiteiten, komt naar voren dat het vastgoedmanagement bij de Universiteit Leiden op orde is. De Raad geeft hierop aan dat in de Begroting wordt vermeld dat de Universiteit verwacht dat de kosten voor bouwprojecten zullen toenemen als gevolg van de prijsontwikkelingen in de bouwmarkt. Het College antwoordt dat in deze begroting daarin nog niet is voorzien. In de

25 meerjarenbegroting die in het voorjaar van 2018 zal worden besproken wordt daar wel rekening gehouden.

Het College stelt voor om in een separate bijeenkomst stil te staan bij de langetermijnstrategie ter zake van vastgoed- en gebiedsontwikkeling. Voorzitter en Griffier zullen de organisatie van deze bijeenkomst oppakken.

30 Er is een Programmaboek Gebiedsontwikkeling waar de plannen zijn opgenomen. Als de Raad al benieuwd is verwijst hij naar de website <https://www.lbspvastgoed.nl/>, hier kan men zien wat voor kavels er nog beschikbaar zijn in het Bio Science Park. Er wordt momenteel met een groot aantal stakeholders opnieuw naar de strategie gekeken.

35 Op de vraag hoeveel grond de Universiteit bezit, hoeveel zij de komende jaren wil verkopen en hoeveel er dan overblijft, antwoordt het College dat de Universiteit op dit moment 20 hectare grond bezit. Deze grond komt de komende 25 jaar op de markt via erfpacht en hierbij worden de grondprijzen van Gemeente Leiden gehandhaafd. De Universiteit is geen commerciële organisatie, het is daarbij dus uitdrukkelijk niet de bedoeling om naar een zo groot mogelijke opbrengst te streven. Dit is van groot belang voor de legitimiteit van Universiteit Leiden als

40 publieke organisatie. Anderzijds betreft het wel marktconforme prijzen. Op verzoek van de Raad geeft het College aan dat de beschikbare grond nog deel uitmaakt van het terrein van het Bio Science Park, vooral aan de overkant van de A44 rond het Corpus. De Raad vraagt of er ook woningen gebouwd kunnen worden op het terrein van de Universiteit. Het College antwoordt dat dat een mogelijkheid is. Het College streeft ernaar om op de betreffende terreinen een zo leefbaar mogelijke omgeving te organiseren waar leven, leren, werken en studeren harmonisch samengaan.

45 De Raad vraagt of daar ook plaats is voor studentenhuisvesting. Bij voorbeeld noodhuisvesting voor internationale studenten die niet aan een kamer kunnen komen. Het College antwoordt dat er periodiek op basis van het zogenaamde Apollorapport wordt ingeschat hoeveel studentenhuisvesting er nodig zal zijn. Er is nu een goed beeld van wat de komende jaren nodig is. Samen met stakeholders als Gemeente Leiden en DUWO wordt bezien wat er gerealiseerd kan worden om de problemen van voornoemde internationale studenten te

50

voorkomen.

De Raad is benieuwd op welke manier wordt getoetst of reserves mogen worden aangesproken om mogelijke tekorten bij een begroot negatief resultaat op te vangen.

5 Het College antwoordt dat er twee soorten reserves zijn. Er zijn reserves die geormerkt worden voor een specifiek doel. In het kader van dit doel kan de reserve zonder tussenkomst van het College worden uitgeput. Hierover wordt namelijk vooraf besloten door de het College. Daarnaast is er een algemene reserve. Om hiervan gebruik te maken dient de faculteit of

10 instituut een verzoek in te dienen bij het College van Bestuur.
De Raad geeft aan meer inzicht in de interne begroting van het UFB te willen. In de Universitaire begroting kan de Raad nu alleen zien dat er bij het UFB sprake is van een begroting met een positief nettoresultaat. De Raad wil graag bespreken hoe dit zich verhoudt tot de eerdere discussie over mogelijke prijsverlaging van de cateringprijzen.

15 Het College antwoordt dat van het begrote positieve resultaat van € 210.000 bij het UFB voor het jaar 2018 ongeveer €43.000 de catering betreft. Recentelijk heeft het UFB haar voorstellen ingediend met betrekking tot het prijsbeleid in 2018. De afgelopen jaren wordt het UFB geconfronteerd met een stijging van de lasten, met name in verband met de CAO en de gewijzigde BTW-tarieven. Dit zou kunnen leiden tot een prijsstijging van 6%. Toch is er

20 besloten om de prijzen in de catering niet te verhogen. De kostenverhogingen kunnen binnen UFB opgevangen worden.
De cateringprijzen zullen niet stijgen, behalve de producten uit de koffieautomaten voor medewerkers. De prijs zal voor studenten daar echter ook niet verhoogd worden. Er zat altijd een verschil tussen de prijzen voor medewerkers en studenten. Dit verschil wordt in 2018

25 kleiner.
Op de vraag hoe dit concreet zichtbaar wordt, antwoordt het College dat dit een technische vraag is die vanuit UFB goed beantwoord kan worden.

Het College wil deze ontwikkeling los zien van de discussie over de verschillen tussen de
30 cateringprijzen van UFB ten opzichte van bijvoorbeeld de catering bij andere Universiteiten. De Raad geeft aan dat hij graag inzage krijgt in de interne begroting van UFB, met name in het kader van deze discussie.

Het College antwoordt dat de begroting van het UFB complexer is dan bijvoorbeeld de
35 begroting van faculteiten. Faculteiten worden vanuit een vooraf berekende lumpsum bekostigd. Hiermee moet de faculteit werken, tenzij er bijzondere ontwikkelingen zijn in de loop van het begrotingsjaar. UFB moet in zijn financiering inschatten wat voor omvang de variabele opbrengsten zullen zijn voor de verschillende diensten die hij levert. Hierop wordt de vaste financiering vastgesteld.

40 De Raad vraagt hoe het dan mogelijk is dat er zo'n groot overschot kan ontstaan. Het College antwoordt dat €43.000 in het licht van de totale begroting van UFB een verwaarloosbaar bedrag is. Het College geeft aan dat hij de interne begroting van UFB wil delen maar wel in de context van de door de Raad gestelde vraag.

Graag hoort de Raad van het College op welke manier wordt geïnvesteerd in duurzaamheid.

45 Het College antwoordt dat, net als voor wat betreft de gebieds- en vastgoedontwikkeling, het wellicht goed zou zijn om aan dit thema een separate bijeenkomst te wijden.

Over de vraag of er gebruik wordt gemaakt van de warmte en kou-opslag, bevestigt het College dit voor wat betreft het Bio Science Park. Of dit ook mogelijk is in de binnenstad, dient nog te worden onderzocht. De Universiteit is ook bezig met het plaatsen van zonnepanelen.

50 Onderzocht wordt of er panelen in de Science Campus geplaatst kunnen worden. Hier kan, als er meer informatie beschikbaar is op worden teruggekomen.

De Raad ziet in de begroting staan dat de bijdrage van het College aan de faculteiten de komende jaren kleiner wordt. Alleen de Faculteit W&N en Archeologie kunnen de komende

- jaren op extra middelen rekenen. Het College antwoordt dat dit beeld veroorzaakt wordt omdat nog geen geld is gealloceerd in het kader van de onderwijsintensivering. Uit het regeerakkoord blijkt dat deze middelen daadwerkelijk beschikbaar worden gesteld. Bij doorvoering zal blijken dat de bijdragen aan de faculteiten gelijk zullen blijven of zelfs iets toenemen. Dit zal zichtbaar zijn in de Kadernota 2019-2022 die in het voorjaar van 2018 zal worden besproken.
- 5 Een deel van de vernieuwingsmiddelen gaat niet naar faculteiten en instituten. De Raad vraagt waar deze middelen naartoe gaan. Het College antwoordt dat een deel naar expertisecentra gaat. Hierover volgt bij de Kadernota 2019-2022 in mei volgend jaar nadere informatie.
- 10 De Raad is zich ervan bewust dat de in het regeerakkoord genoemde kwaliteitsafspraken nog gemaakt moeten worden. Toch is hij wel benieuwd hoe het College aankijkt tegen de gesprekken die hierover gevoerd zullen worden.
- 15 Het College antwoordt dat dit wel een bestuurlijke zorg is. Er wordt mede vanuit de VSNU op aangedrongen bij het Ministerie OCW om zo spoedig mogelijk helderheid te geven. Zodra deze helderheid er is, wordt dit uiteraard gedeeld in de Raad. Er is geen voorziening getroffen om tegenvallers hieruit op te vangen.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitief advies worden geconcipeerd en worden besloten om al dan niet in te stemmen met de begroting van 2018.

20

4. Tweede BFR 2017

UR/17/46129 - tweede Bestuurlijk Financiële Rapportage van 2017,

-- conceptreactie UR.

- 25 De bestuursafspraken inzake de verhouding docenten ten opzichte van UD's en UHD's worden op een aantal faculteiten nog niet gehaald. De Raad hoort graag van het College hoe hij toeziet op de opvolging hiervan.
- Het College antwoordt dat hij regelmatig overleg pleegt met de Faculteitsbesturen inzake de naleving van de bestuursafspraken. De afspraken lopen tot 2019, dus er is nog tijd om de
- 30 doelen te realiseren. Een bekende bottleneck in dit proces zijn de toenemende studentenaantallen, waardoor toch langer docenten ingezet wordt in plaats van UD's en/of UHD's.
- Desgevraagd antwoordt het College dat Faculteitsbesturen niet worden gestraft als de doelen in de afspraken niet worden behaald. Daar is de bestuurlijke cultuur bij Universiteit Leiden niet
- 35 naar.

De Raad vraagt naar de extra kosten bij Faculteit Governance and Global Affairs voor ziekteverzuim. Het College antwoordt dat de situatie bij FGGA niet zorgwekkend is. FGGA is een kleine faculteit, dus bij een klein aantal ziekmeldingen gaat het percentage snel omhoog.

40

De Raad vraagt op welke wijze nieuwe opleidingen worden gefinancierd. Het College antwoordt dat de reguliere financiering via het AEG-model aan de orde is. Als er bij aanloopproblematiek, bijvoorbeeld als gevolg van het effect van T-2 in de financiering, door het College geld bij kan worden gelegd maar eerst dient er eerst worden geput uit de algemene reserve.

45

De Raad is benieuwd naar het beleid van het College over de aanstellingen bij JobMotion. Eerder heeft de Raad begrepen dat JobMotion vooral gebruikt wordt om piekmomenten op te vangen en om personeel in te kunnen huren bij ziekte van vaste medewerkers. Toch zijn er ook veel medewerkers via JobMotion in dienst die niet hieronder te scharen zijn.

- 50 Het College vraagt de Raad om concrete gevallen aan te voeren. De Raad verduidelijkt dat het prijzig is om personeel in te huren via JobMotion en dat er veel signalen zijn dat er krachten via JobMotion op plaatsen worden ingezet waar er geen sprake is van piekmoment of ziekte. Het College zal dit meegeven bij Bedrijfsvoering. Wel betwijfelt het College of het per se duurder om is personeel via JobMotion in te zetten dan via een aanstelling.

Vanuit de Raad wordt opgemerkt dat bij CWTS alle research en studentassistenten worden ingehuurd door JobMotion. Het College antwoordt dat hij dit nuttige informatie vindt. Vermoedelijk is de reden hiervoor dat CWTS een BV is van de Universiteit.

- 5 De voorinvesteringen studievoorschot worden voor wat betreft FGGA niet in de rapportage benoemd, volgens de Raad. Hij vraagt het College om opheldering. Het College antwoordt dat de plannen van FGGA te vinden zijn in de begroting 2017. Het College geeft aan dat FGGA nog niet gerapporteerd heeft over de bestedingen van de voorinvesteringen. Er zal navraag worden gedaan.
- 10 Een Raad vraagt naar aanleiding hiervan waarom sommige faculteiten nog niet tot volledige besteding zijn gekomen van de voorinvesteringen. De vraag is echter verkeerd geformuleerd in de conceptreactie. Het College antwoordt daarom dat hij hier schriftelijk op terug zal komen.

- Het valt de Raad dat er twee onderzoekers met een ERC-laureaat zijn vertrokken binnen FSW.
- 15 Dit lijkt de Raad een onwenselijke situatie. De Raad vraagt hoe het College probeert te voorkomen dat dergelijke onderzoekers de Universiteit verlaten. Het College antwoordt dat het systeem nu eenmaal zo is dat de middelen van de ERC naar de onderzoekers zelf gaan en niet naar de Universiteit. Dat betekent dat onderzoekers de organisatie kunnen verlaten, maar ook dat er soms onderzoekers met een ERC-laureaat
- 20 toetreden tot Universiteit.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitieve reactie worden geconcipeerd.

- 25 **5. Notitie Hervorming Universitaire verkiezingen**
UR/17/45342 - notitie 'Hervorming Universitaire Verkiezingen',,
-- conceptreactie UR.

- Het College reageert positief op de notitie van de Raad. Hij neemt in grote lijn de
- 30 aanbevelingen in de notitie over. Het College kan echter het punt niet overnemen inzake het aantal 'kliks' dat leidt naar het onderdeel van de website waar er daadwerkelijk kan worden gestemd. Daarnaast wijst het College erop dat de genoemde 'bug' dat nadrukkelijk niet is, maar een instrument tegen
- 35 hackers. De Raad antwoordt dat het hier vooral om het probleem ging dat er niet meer uitgelogd kon worden, zodat men niet verschillende mensen op dezelfde laptop kon laten stemmen.

- Een volledig gedigitaliseerde kandidaatstelling is volgens het College niet mogelijk omdat er nu
- 40 eenmaal een bereidheidsverklaring dient te worden ondertekend. Dit kan nog niet digitaal.

- De voorgestelde reglementaire wijziging met betrekking tot de verdeling van restzetels zal ten
- voordele zijn van de kleine fracties, zo waarschuwt het College. Hij wil afspreken met de Raad dat de regeling de komende vijf jaar zo blijft. De voorzitter van de grootste studentenpartij
- 45 antwoordt hierop dat hij zich bewust is van de voordelen voor de kleinere fracties; het voorstel heeft brede steun binnen de Raad.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitieve reactie worden geconcipeerd.

- 50 **6. Mededelingen en informatie**
UR/17/45984 - de conclusies van de CvB-vergaderingen van 19 september tot en met
31 oktober 2017,
UR/17/45349 - rapportage ResearchNed inzake de studiekeuzecheck,
UR/17/45354 - afschrift brief Inspectie SZW aan het College van Bestuur d.d. 29 september

2017 naar aanleiding van een inspectiebezoek inzake de aanpak van psychosociale arbeidsbelasting

UR/17/45355 - afschrift brief Inspectie SZW aan het College van Bestuur d.d. 10 oktober 2017 inzake de afhandeling van een arbeidsongeval,

5 UR/17/46007 - Memo d.d. 9 november 2017 inzake de resultaten van de Nationale Studenten Enquête 2017 inclusief bijlagen,.

De voorzitter meldt dat er naar aanleiding van een aantal bij de Raad binnengekomen stukken vragen zijn gesteld en verzoekt het College om deze te beantwoorden.

10 De eerste vraag betreft de brief Inspectie SZW aan het College van Bestuur naar aanleiding van een inspectiebezoek inzake de aanpak van psychosociale arbeidsbelasting.

Het College antwoordt dat hij begrijpt dat dit schrijven verontrustend overkomt, maar in feite is er niet veel aan de hand. De aanpak van de Universiteit is goed en de Inspectie ziet dit ook.

15 Echter, er zijn twee elementen die ontbreken bij de Universiteit: er is nog geen gestructureerd geheel van alle maatregelen gemaakt en er is nog geen formeel melding- en registratiesysteem. Deze punten worden uiteraard opgepakt.

Het College voegt toe dat er in het kader van de aanpak van de werkdruk al veel maatregelen zijn genomen. Zo zijn overschotten bij faculteiten ingezet voor extra 'handen voor het bord'.

20 Ook is bezien waar de interne administratieve lastendruk kon worden verminderd. Er bleek vooral veel onnodige administratieve lastendruk bij faculteiten te bestaan. Bij een aantal eenheden is verdiepend onderzoek verricht en ook daar zijn er specifieke maatregelen genomen om werkdruk tegen te gaan, zoals de Inspectie ook opmerkt. Echter, dit is niet gebeurd aan de hand van een gestructureerd plan van aanpak. Dit ziet de inspectie als een belangrijk

25 verbeterpunt voor de organisatie. Het College geeft aan dat er zijns inziens niet zo veel extra meer gedaan kan worden aan werkdrukverlichting. Wellicht levert het project inzake de harmonisatie van de onderwijslogistiek nog verbeteringen van de werkdruksituatie.

30 De tweede vraag betreft regiobeleid.

Regiobeleid is volgens het College een belangrijk onderdeel van het internationaliseringsbeleid, en was in eerste instantie uit vernieuwingsmiddelen bekostigd. Er moet, nu dit beleid succesvol is gebleken, bezien worden hoe dit beleid onderdeel wordt van de reguliere begroting.

35 De derde vraag betreft de Reglementen Selectie Geneeskunde en Biomedische wetenschappen. Het College stelt dat deze reglementen onder de desbetreffende faculteit vallen, te weten LUMC. De adviesrol is hier dan ook belegd bij de medezeggenschap op de desbetreffende faculteit. Het reglement is dan ook vastgesteld door de Raad van Bestuur LUMC, nadat er advies uit is gebracht door de Studentenraad LUMC.

40 De vierde vraag betreft het voorbereidend jaar voor vluchtelingen.

Het College antwoordt dat dit programma wordt voortgezet. Het CvB heeft besloten dit voorbereidende jaar tot en met de instroom 2020/2021 te continueren.

45 De Raad vraagt waarom nog niet besloten is om hier een vast programma van te maken. Het College antwoordt dat dit te maken heeft met de dynamiek van de ontwikkelingen rond vluchtelingen in Nederland.

Tenslotte zijn er drie vragen inzake de NSE 2017

50 Voor wat betreft de vragen over de NSE 2017 geeft het College aan dat de NSE 2018 op de agenda van de UR zal komen te staan. Uitvoerige bespreking heeft nu weinig zin omdat het volgende onderzoek al bijna wordt uitgezet.

Het College wil het beeld corrigeren dat de Universiteit slecht scoort. Echter, Leiden heeft zich relatief minder verbeterd dan de andere Nederlandse universiteiten.

Vorbereiding beroepsloopbaan zal worden gecontinueerd. Er is gestart met negentien opleidingen er wordt gezien hoe dit kan worden opgeschaald naar meer opleidingen. De Universiteit heeft onderzoek laten doen hoe de studiebegeleiding per faculteit wordt ingericht. Informatievoorziening en kwaliteitszorg zijn onderwerp van een universitair project waarbij good practices worden geïnventariseerd bij een groot aantal opleidingen. De groeps grootte heeft eveneens de aandacht van de Universiteit. Er wordt jaarlijks aan de opleidingen gevraagd om in het opleidingsjaarplan te reflecteren op de uitslagen van de NSE en vervolgacties op te stellen.

5 Vanuit de Raad wordt aangegeven dat hij toch graag een bijdrage wil verlenen aan het proces rond de NSE. Het College is het daarmee eens. Liever dan reageren op vragen van de Raad gaat hij graag uitgebreid in gesprek.

Tenslotte is er nog een vraag naar aanleiding van het onderzoek van ResearchNed.

15 De aanbevelingen van het onderzoek van ResearchNed vormen samen met de resultaten van het eigen onderzoek van de Universiteit naar de pilot inzake de opleidingen die verplichte matching hebben ingevoerd, de basis voor de definitieve beslissing om verplichte matching universiteitsbreed in te voeren. Het College gaat hier graag over in gesprek met de Raad.

20 De methode van het stellen van de vele vragen en hier dan kort op in te gaan lijkt niet heel effectief, zo stelt de voorzitter. Het is duidelijk dat de Raad eigenlijk geen vragen wil stellen maar over deze onderwerpen in gesprek wil gaan met het College. Hij oppert om de onderwerpen bij de vele vragen te ordenen naar thema's en deze thema's te agenderen. Hierover zal ook gesproken worden met de fractievoorzitters.

25 Tot slot van dit agendapunt geeft het College met betrekking tot de berichtgeving over het LIAS aan, dat de situatie hem bekend is vanaf april dit jaar. De interim-decaan is ingezet om ervoor te zorgen dat de onderlinge verhoudingen weer op orde komen. Het College vindt het niet verstandig om hier nadere mededelingen over te doen omdat dat mogelijk de situatie meer schaadt dan goeddoet.

30 De Raad geeft hierop aan dat hij het onwenselijk vindt dat hij weer, na de gebeurtenissen bij Pedagogiek, via de media erachter moet komen dat er dergelijke problemen rond sociale veiligheid spelen. Hij eist dat er een rondgang komt langs alle onderdelen van de Universiteit door een onafhankelijk persoon die in gesprek gaat met de medewerkers aldaar. Daarnaast wil de Raad dat er duidelijker wordt gecommuniceerd over waar personeelsleden met hun klachten terecht kunnen en wat er vervolgens met de klachten gebeurt.

35 Het College wil vooraleerst kwijt dat de Universiteit een organisatie is waar ongeveer 5500 mensen werken. Er zijn altijd incidenten. Het is niet de bedoeling dat het College alle incidenten meldt bij de Raad. Hij is evenmin van zins om een persoon langs te sturen bij alle organisatieonderdelen. De medezeggenschap is er om te controleren of de systemen werken en de vraag is of deze systemen goed werken. Dit wordt onderzocht.

40 De Secretaris van het College voegt nog toe dat de Universiteit volop aan de slag is aan de vindbaarheid en laagdrempeligheid van de verschillende klachtinstanties. Het College wijst erop dat de situatie bij het LIAS is niet vergelijkbaar met de eerder gemelde situatie bij het Instituut der Pedagogiek.

45 Het College meldt tenslotte dat hij deze situatie erg betreurt, niet vanwege het imago van de Universiteit maar de mensen die getroffen worden door de situatie.

7. Rondvragen

50 De eerste rondvraag betreft de vertrouwenspersoon voor promovendi.

Het College antwoordt dat er nog bij twee faculteiten vertrouwenspersonen voor promovendi moeten worden aangesteld. Dit zal op korte termijn gebeuren.

Voor wat betreft de vindbaarheid dient de vertrouwenspersoon primair via de websites van de Graduate Schools te bereiken zijn. Daarnaast worden in het hele proces rond het vindbaarder

maken van vertrouwenspersonen waarover eerder is gesproken, ook de vertrouwenspersonen voor promovendi meegenomen.

5 Het College geeft aan dat het klopt dat er een update van de vorderingen van het Werkplan Promovendizaken gepland stond voor de herfst. Helaas heeft de wisseling van enkele stafleden bij Academische Zaken en een ziektegeval geleid tot een tijdelijke onderbezetting aldaar. Om die reden kon er niet worden gerapporteerd. Inmiddels zijn de overleggen tussen de coördinatoren van de Graduate Schools weer opgestart en wordt gewerkt aan de implementatie van zo veel mogelijk actiepunten op een zo'n kort mogelijke termijn. In maart 2018 is het eerstvolgende overleg tussen de vice-decaan en de directeuren van de Graduate Schools. Er zal 10 over de situatie op dat moment een stand van zaken worden gegeven. De Raad geeft naar aanleiding hiervan aan dat de faculteiten hun eigen invulling aan de richtlijnen geven en vraagt of dit wordt geëvalueerd. Het College geeft aan dat dit zal gebeuren.

15 De tweede rondvraag betreft stress en burn-out onder studenten. Het College geeft dat de formatie studentpsychologen wordt uitgebreid met 0,8 FTE, er zal aandacht gegeven worden aan preventie, er wordt onderzocht of de werkomgeving van de studentpsychologen in Plexus kan worden verbeterd en er worden bij de inrichting van het Student Centre The Hague voldoende prettige gespreksruimten gerealiseerd

20 De derde rondvraag betreft Universitair beleid omtrent het gebruik van laptops. Het College antwoordt dat er momenteel geen beleid binnen de Universiteit Leiden is om het gebruik van laptops tijdens colleges te reguleren. Het College beschouwt dit niet als wenselijk. Vanuit de Universiteit worden docenten gestimuleerd om tijdens de colleges de interactie aan te 25 gaan met de studenten. Het gebruik van digitale middelen kan de docent hierbij ondersteunen. Er kunnen volgens het College dus juist goede redenen zijn om studenten gebruik te laten maken van laptops, tablets en/of smartphones binnen het onderwijs. Uiteindelijk is het volgens het College aan de docent en/of student om deze apparaten wel of niet te gebruiken tijdens college.

30 De vierde rondvraag betreft universitair beleid omtrent het opnemen van hoorcolleges Naar aanleiding van het gesprek over weblectures met de UR in 2016, heeft het College bepaald dat elke faculteit kan kiezen om een opt-in of opt-out regeling te hebben. Opt-in betekent dat docenten of opleidingsdirecteuren expliciet vragen aan de videocoördinator 35 om hun college op te nemen. Opt-out betekent dat alle colleges in een studiejaar, of in een bepaalde zaal, of bij een minimum aantal studenten worden opgenomen. Docenten moeten het expliciet aangeven als ze dit niet willen.

40 Alle faculteiten hebben beleid rondom het opnemen van hoorcolleges geformuleerd. Het verschilt per faculteit of er binnen het beleid voor de opt-in of de opt-out regeling is gekozen

De vijfde rondvraag betreft de controle van persoonsgegevens bij tentamens. Het College antwoordt dat hij aan de faculteiten zal meedelen dat er op toe moet worden 45 gezien dat de controle van persoonsgegevens deugdelijk plaatsvindt. In het kader van het programma Harmonisatie Onderwijslogistiek kan er bovendien gewerkt worden aan een eenvormige manier van inschrijven voor, en afleggen van tentamens.

De zesde rondvraag betreft duurzaamheid. Het College antwoordt dat hij het belang van duurzaamheid inziet. Heel veel vergaderstukken 50 en andere stukken worden digitaal verspreid en dus ook digitaal gearchiveerd. In de ICT Projectenkalender 2018 staan twee projecten waarmee nieuwe stappen worden gezet: e-depot voor de archivering en een nieuwe tool voor digitaal vergaderen. Vanuit de Raad wordt gevraagd om een tijdspad voor deze ontwikkelingen. Het College antwoordt dat hij dit kan geven.

Voor wat betreft de duurzaamheid in de catering antwoordt het College dat bij UFB de mogelijkheid geboden wordt om elke dag vegetarisch of veganistisch te eten. Voor het hele assortiment is er namelijk een vegetarisch alternatief.

5 Voor vegetarische producten wordt bij UFB het v-logo gevoerd en voor veganistische producten zal het v+-logo worden gevoerd.

Door Leiden Green Office wordt tijdens de vergadering een petitie aangeboden. Met deze petitie wordt het UFB opgeroepen om meer veganistische producten aan te bieden in de restaurants.

10

De zevende rondvraag betreft de veiligheid in het Wijnhavencomplex.

Het College reageert dat er onlangs twee maatregelen genomen om het gebruik van het Wijnhavengebouw beter te regelen. In de avond en het weekend kan het gebouw alleen nog maar binnengegaan worden met een LU-card en ook overdag moet iedereen zich nu kunnen

15

identificeren met een LU-card. De komende tijd wordt eerst bekeken wat het effect van deze maatregelen is. Als dit effect tegenvalt wordt wellicht later in 2018 nog besloten tot het aanbrengen van poortjes bij de ingang. Maar dit is wel de meest verregaande maatregel.

20

De achtste rondvraag betreft het tekort aan universitaire docenten.

Het College antwoordt dat hij er vanuit gaat dat er vanaf 2018 vanuit de Wet Studievoorschot meer middelen beschikbaar zullen komen waarmee onderwijsintensivering en -verbetering kan worden bewerkstelligd. Er is volgens het College al veel geïnvesteerd in personeel. In de periode tussen 2012 en 2016 is het aantal eerstejaars met zeventien procent toegenomen en

25

het wetenschappelijk personeel met drieëndertig procent. Overigens is het volgens het College een misvatting om aan te nemen dat de intensiteit van het onderwijs alleen een kwestie is van aantallen docenten. Er zal met name ook gekeken moeten worden naar de inzet van ICT en het gebruik van methoden van activerend en interactief onderwijs als mede de ondersteuning van studenten.

30

De negende rondvraag betreft studeren met een functiebeperking.

Het College antwoordt dat, omdat de Universiteit Leiden duidelijk ambities uit heeft gesproken over diversiteit en inclusiviteit, hij voornemens is om begin 2018 een intentieverklaring te tekenen met betrekking tot het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. Hieraan is een projectplan verbonden dat momenteel uit wordt gewerkt; aan de ondertekening is een set van acties verbonden.

35

De tiende rondvraag is reeds beantwoord

40

De elfde rondvraag betreft de score in de Keuzegids Universiteiten.

Het College antwoordt dat de Keuzegids een afgeleide is van de NSE. In de vraag staat de term "ongecontroleerde groei", dit nuanceert het college door erop te wijzen dat het marktaandeel van de Universiteit gelijk is gebleven. De Universiteit is dus met hetzelfde tempo gegroeid als andere Nederlandse universiteiten. Er zijn wel verschillen in groei tussen opleidingen. Het

45

College spreekt graag met de Raad over mogelijkheden om groei te controleren, bijvoorbeeld door het voeren van decentrale selectie.

Voor wat betreft de twaalfde rondvraag verwijst het College terug naar de eerder rondvraag over de psychische gesteldheid van studenten.

50

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17:30

De reacties, adviezen e.d. worden in een aansluitende vergadering vastgesteld en zo spoedig mogelijk naar het College gestuurd. De voorzitter verzoekt de raadsleden in de zaal te blijven voor de extra UR-vergadering.